



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 09-09-2025
No. 2025.03180
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Wonen & Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 9 september 2025

Betreft: Schriftelijke vragen van D66 en SPM - Warmtenet TregaZinkwit

Geacht college,

Naar aanleiding van de extra domeinvergadering Fysiek op 26-08-2025 en de domeinvergadering Fysiek van 02-09-2025 hebben de fracties D66 Maastricht en Senioren Stadspartij Maastricht aanvullende schriftelijke vragen om het principebesluit te kunnen rechtvaardigen, met het verzoek die te beantwoorden vóór de raadsvergadering van **23 september 2025**.

Beide fracties betreuren het dat het Warmteonderzoek TregaZinkwit niet gedeeld wordt met het Domein Fysiek.

Vraag 1: Aansluitwaarde Enexis

- Is de huidige aansluitwaarde van Enexis voldoende om zowel de back-up van de RWZI als de toekomstige energievoorziening van de wijk Limmel te dekken? Wat is de capaciteit leveringsgarantie van Enexis?
- Zijn er door Enexis al reserveringen gemaakt binnen het regionale netcapaciteitsplan voor deze opgave?

Vraag 2: Netcongestie en gebiedsontwikkeling

- Kan er daadwerkelijk gestart worden met woningbouw en gebiedsontwikkeling in Limmel zonder dat er sprake is van netcongestie?
- Welke mitigerende maatregelen zijn voorzien indien congestie zich voordoet tijdens de ontwikkelfase of in de gebruiksfase?

Vraag 3: Back-up energiesysteem MOSA

- Voldoet het contractueel vastgelegde aansluitvermogen van het back-up energiesysteem van Mosa aan de eisen voor warmteleveringszekerheid?
- Hoe wordt de continuïteit van de energievoorziening geborgd bij piekbelasting of storingen?

Vraag 4: Onderzochte alternatieven

- Zijn onderstaande alternatieven onderzocht voor de aansluiting en energievoorziening Limmel, zoals:
 - Mora Beatrixhaven
 - Tata Steel Beatrixhaven
- Is de haalbaarheid onderzocht om gebruik te maken van de restwarmte Sappie Maastricht? En de restwarmte met een warmtebuis over de Maas naar Limmel transporteren?
- Zijn deze alternatieven beoordeeld op technische, financiële en juridische haalbaarheid, en wat zijn daarbij de uitkomsten? Zo nee, bent u voornemens om het alsnog te onderzoeken?

Vraag 5: Marktparticipatie varianten 7a en 7b

- Worden marktpartijen actief en proactief betrokken bij de verdere uitwerking van de varianten 7a en 7b zoals benoemd in het onderzoek?
- Op welke wijze en in welk stadium van besluitvorming en uitvoering vindt deze participatie plaats?

Vraag 6: Subsidies en investeringsbeslissingen

- Hoeveel subsidiepotentieel loopt de gemeente mis als er nu niet gestart wordt met de investering in warmte- en energievoorziening voor Limmel?
- Is er een kwantitatieve vergelijking gemaakt tussen investeringskosten en gemiste subsidie middelen?

Vraag 7: Betaalbaarheid wijk Limmel

- Hoe borgt de gemeente dat de wijk Limmel betaalbaar gebouwd en ontwikkeld kan worden, gezien de investering voor de energie-infrastructuur?
- Welke instrumenten (bijv. subsidies, fondsen, PPS-constructies) zijn hiervoor beschikbaar of worden ingezet?

Vraag 8: Grensoverstijgende warmtebronnen

- Zijn grensoverschrijdende alternatieve warmtebronnen onderzocht, zoals de steenfabriek in Smeermaas en de Steenfabriek Klinkers net over de grens via Regia?
- Zo ja, wat zijn de technische, financiële en contractuele mogelijkheden om warmte of energie grensoverschrijdend te importeren? Zo nee, bent u voornemens om de grensoverstijgende alternatieve warmtebronnen te onderzoeken?

Vraag 9: Capaciteit en opslagvolumme RWZI Limmel

- Hoe groot moet het opslagvolume zijn om een wijk (x aantal woningen) in de winter te kunnen voorzien van voldoende bronwarmte uit de RWZI?
- Welke opslagtechnologie (bijv. WKO, boorgatopslag, buffervaten) is het meest geschikt om de zomerse warmte van 20°C op te slaan en in de winter beschikbaar te maken?
- Wat is het rendement en de warmteverliesfactor bij langdurige opslag van water van ca. 20°C gedurende meerdere maanden?
- Kan de opslagtemperatuur verhoogd worden (bijvoorbeeld 30–40°C) om het rendement van de warmtepompen in de winter te verbeteren?
- Hoe beïnvloedt de seizoensopslag de operationele belasting van de RWZI (continu warmteonttrekking versus piekafname in zomer)?

Vraag 10: opwaarderen met warmtepompen

- Welke COP (Coëfficiënt of Performance) is te verwachten bij het opwaarderen van 10–20°C bronwater naar de vereiste 70°C voor tapwater?
- Hoeveel elektrisch vermogen is nodig om x GJ-warmte op te waarderen, en hoe verhoudt dit zich tot de lokale elektriciteitsinfrastructuur/netcapaciteit?
- Kan een cascadesysteem (meerdere warmtepompen achter elkaar) of een hybride opstelling met boosterwarmtepompen voor tapwater de efficiëntie verbeteren?
- Welke temperatuurniveaus zijn optimaal om balans te vinden tussen opslagverliezen, warmtepomp rendement en distributietemperatuur in het warmtenet?

Met vriendelijke groet,

Guido Mertens i.s.m. Paul van de Kandelaar
D66 Maastricht

John Steijns i.s.m. Matthieu Vermin
Senioren Stadspartij Maastricht